

AP20 Rec'd PCT/PTO 23 MAY 2006

1 Re Box No. V:

1.1 Reference is made to the following document:

D1: DE 101 43 228 A1 (SIEMENS AG) 27 March 2003 (2003-03-27)

- 1.2** Document **D1** discloses, in complete correspondence with the features of **Claim 1**, a method for establishing a connection between a service requester and a service provider in a decentralized mobile wireless network with service discovery service (*see abstract, column 6, lines 44-51, and Figure 1*), wherein, to locate an as yet unknown service provider providing a required service, the service requester sends a service discovery request in the form of a multicast message to locally adjacent stations of the decentralized mobile wireless network which are IP routers (*column 5, line 68 to column 6, line 3*), and these stations in turn forward the multicast message to their neighboring stations (*column 9, lines 32-39*) and finally to the service provider which responds with a service discovery reply (*column 7, lines 41-47*), the route information of the service discovery request and its reply being added to the routing tables of the stations to trace the route back to the service requester (*column 9, lines 52-55 and paragraphs [0048] and [0049]*).

The subject matter of claim 1 is not therefore novel (Article 33(2) PCT).

- 1.3** The subject matter of the dependent **claims 2 to 5** is likewise known from document D1 and is likewise not novel (Article 33(2) PCT).

Claim 2, 3: Figure 2: SA, SR, paragraphs [0025],[0026],[0031] et seq.

Claim 4: Paragraph [0007]: The method according to D1 is, like the method according to the present application, a reactive method based on DSR or AODV.

Claim 5: Column 9, lines 52-55 and paragraphs [0048] and [0049].

2 Re Box No. VII:

- 2.1 In contravention of the requirements of Rule 5.1 a) ii) PCT, neither the relevant prior art disclosed in document **D1** nor this document are cited in the description.
- 2.2 Attention is drawn to the following grammatical error in claim 1 (lines 21-22):
"Dienst Anforderungsnachricht and dessren Antwortnachricht". [does not affect English translation]

3 Re Box No. VIII:

The subject matter of claim 1 is not clearly formulated (Article 6 PCT). It is not clear how or why "the route information of the ...service discovery reply is added to the routing tables of the stations to trace the route back to the service requester". This information can be used if necessary to trace the route back to the service provider, e.g. to send further service request messages.

**SCHRIFTLICHER BESCHEID
 DER INTERNATIONALEN
 RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/013125

1 Zu Abschnitt V:

1.1 Es wird auf das folgende Dokument verwiesen:

D1: DE 101 43 228 A1 (SIEMENS AG) 27. März 2003 (2003-03-27)

1.2 Das Dokument **D1** offenbart, in vollständiger Übereinstimmung mit den Merkmalen des **Anspruchs 1**, ein Verfahren zur Herstellung einer Verbindung zwischen einem Dienstanforderer und einem Dienstanbieter in einem dezentralen Mobilfunknetz mit Dienst-/Dienstanbieter-Suchservice (*siehe die Zusammenfassung, Spalte 6, Zeilen 44-51, sowie die Abbildung 1*), bei dem der Dienstanforderer zur Lokalisierung eines noch unbekannten Dienstanbieters, der einen gewünschten Dienst zur Verfügung stellt, eine Dienstanforderungsnachricht in Form einer Multicastnachricht an lokal benachbarte Stationen des dezentralen Mobilfunknetz sendet, die IP-Router sind (*Spalte 5, Zeile 68 bis Spalte 6, Zeile 3*), und diese Stationen wiederum die Multicastnachricht an deren Nachbarstationen (*Spalte 9, Zeilen 32-39*) und schließlich zum Dienstanbieter weiterleiten, der mit einer Antwortnachricht antwortet (*Spalte 7, Zeilen 41-47*), wobei zur Zurückverfolgung des Weges zum Dienstanforderer den Routingtabellen der Stationen die Weginformationen der Dienstanforderungsnachricht und deren Antwortnachricht beigelegt werden (*Spalte 9, Zeilen 52-55 sowie Absätze [0048] und [0049]*).

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

1.3 Der Gegenstand der abhängigen **Ansprüche 2 bis 5** ist ebenfalls aus dem Dokument D1 bekannt und daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT):

Anspruch 2, 3: Abbildung 2: SA, SR, Absätze [0025],[0026],[0031]ff.

Anspruch 4: Absatz [0007]: Das Verfahren gemäß D1 ist, wie das Verfahren gemäß der vorliegenden Anmeldung, ein reaktives Verfahren, das auf DSR bzw. AODV aufsetzt.

Anspruch 5: Spalte 9, Zeilen 52-55 sowie Absätze [0048] und [0049].

2 Zu Abschnitt VII:

- 2.1 Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in dem Dokument **D1** offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.
- 2.2 Auf folgenden sprachlichen Fehler im Anspruch 1 wird hingewiesen (Zeilen 21-22):
"Dienst Anforderungsnachricht und dessren Antwortnachricht".

3 Zu Abschnitt VIII:

Der Gegenstand des **Anspruchs 1** ist nicht klar formuliert (Artikel 6 PCT). Es ist nicht klar, wie bzw. warum *"zur Zurückverfolgung des Weges zum Diensteanforderer den Routingtabellen der Stationen die Wegeinformationen der ... Antwortnachricht beigelegt werden"*. Diese Informationen können allenfalls der Zurückverfolgung des Weges zum Diensteanbieter dienen, etwa zum Versenden weiterer Dienst Anforderungsnachrichten.